

GRADOS DE EDUCACIÓN SOCIAL Y PEDAGOGÍA

ESTADÍSTICA APLICADA A LA EDUCACIÓN

TRABAJO PRÁCTICO OBLIGATORIO. CURSO 2015-2016

Para la realización del trabajo obligatorio, los grupos formados bajo la supervisión de los respectivos profesores tutores de los centros asociados tendrán como base el enunciado descrito en este documento. Es obligatorio superar el trabajo para poder aprobar la asignatura. Lea con atención todo lo referido al respecto en la GUÍA DE ESTUDIO.

Los integrantes del grupo de trabajo han debido ser comunicados al profesor tutor a través del foro virtual del centro asociado correspondiente o personalmente en las tutorías, pero se recomienda dejar constancia a través del foro virtual del centro asociado correspondiente a su profesor-tutor. Es únicamente el profesor-tutor del centro asociado quien, en determinadas situaciones, puede autorizar su realización individual (y nunca los profesores de la Sede Central). El profesor-tutor resolverá las dudas que surjan en la realización del trabajo y podrá orientar sobre la marcha del mismo para evitar problemas posteriores en la evaluación.

A partir del enunciado, deberán dar respuesta a TODAS las cuestiones que se les formulan. Para la resolución se recomienda apoyarse en una hoja de cálculo o en algún programa de análisis de datos, aunque pueden hacerse los cálculos manualmente.

Se recomienda realizar y entregar el trabajo en la convocatoria de junio. Es la única manera en la que usted podrá tener supervisión del mismo, le servirá para el estudio y su tutor le podrá solucionar las dudas en su realización.

Si decide entregarlo en la convocatoria de septiembre, no tendrá apoyo tutorial y *su trabajo sólo será corregido si supera la prueba presencial*. Los alumnos que presenten su trabajo en la convocatoria de septiembre no necesitarán autorización para presentarlo de forma individual, aunque también podrán presentarlo en grupo.

Hay aplicaciones informáticas que comprueban los plagios entre trabajos y de estos con el contenido de la web. Los plagios detectados son elevados al servicio de inspección y tienen sanciones académicas graves.

ENUNCIADO DEL TRABAJO

Un educador quiere comprobar la eficacia de un programa de lectura en familia para mejorar el rendimiento lector en primero de primaria, ya que la capacidad lectora es un buen predictor del rendimiento en todas las áreas del currículo. Para ello ha diseñado un programa llamado “¿Me lees un cuento, por favor?”, que trata de conciliar la disponibilidad de los padres en el hogar con el fomento del placer de la lectura junto a los hijos. Con este fin, ha seleccionado alumnos de primero de primaria de cuatro centros escolares, en los que se ofrecerá a los padres participar voluntaria y gratuitamente en el programa. Las familias que acepten participar formarán el grupo experimental y las que no, el grupo de control. Tras 12 semanas aplicando el programa, el investigador quiere comprobar si el grupo experimental tiene un nivel de

rendimiento lector superior al grupo de control. Para estudiar este aspecto, les aplica la prueba PROLEC-R. Aunque la prueba tiene varias subescalas, se ha construido una puntuación total estandarizada que varía de 0 a 100 puntos.

Para realizar esta práctica, se utilizará una muestra ficticia de 16 sujetos en el grupo experimental y 12 sujetos en el grupo de control. Habrá el mismo número de niños que de niñas en ambos grupos. La edad de los sujetos variará entre los 5 y los 7 años, pero la mayoría tendrá 6 años. La distribución entre los 4 centros es libre.

(Esta práctica está basada en una investigación real. Parte de sus resultados, aún no publicados, podrán consultarse en torno al mes de mayo en: Mora, J.; Galán, A. y López-Jurado, M. (2016). Efectos de la implicación familiar en estudiantes con riesgo de dificultad lectora. *Ocnos: Revista de Estudios sobre Lectura*. En prensa (prevista la publicación en el número 15, mayo 2016). (<https://revista.uclm.es/index.php/ocnos/index>)

A partir de tal enunciado, los grupos de alumnos deben construir el trabajo teniendo en cuenta y dando respuesta a cada uno de los siguientes elementos:

1. Formular el problema de investigación y la hipótesis sustantiva.
2. Realizar una tabla en la que aparezcan, en las columnas, las variables que intervienen en el enunciado y, en las filas, clasificarlas según el papel que desempeñan en el problema, su naturaleza (cuanti o cuali) y su nivel de medida.
3. Hacer una muy breve descripción del estado de la cuestión (una o dos páginas), identificando y referenciando con normas APA, al menos 3 artículos científicos publicados en los últimos 5 años en revistas indexadas (WoS, ERIC, ISOC).

Para realizar este apartado correctamente, todos los estudiantes de primero están dados de alta en el Curso de Competencias ALFIN cuyo enlace directo es: <https://2016.cursosvirtuales.uned.es/dotlrn/grados/asignaturas/BINI01-16/blocks-view>

Este curso lo promocionamos entre varias asignaturas de primero y es muy útil para toda la carrera y para la presentación de trabajos profesionales. Lo recomendamos especialmente. Mediante el mismo se enseña a realizar búsquedas bibliográficas, a citar correctamente y a distinguir qué es y qué no es plagio.

4. Construir el libro de códigos y la matriz de datos proponiendo unos datos ficticios para cada una de las variables.
5. Realizar un informe descriptivo del grupo completo de 28 sujetos que aporte información sobre las variables del estudio: rendimiento lector, centro, edad, sexo y grupo (incluyendo medidas de tendencia central, de variabilidad y alguna representación gráfica adecuada a la naturaleza de los datos).
6. Interpretar los datos del informe descriptivo, desde un punto de vista tanto técnico como educativo.
7. Suponiendo que la distribución del rendimiento lector de la aplicación original (del manual técnico) es normal, con media 50 y desviación típica 20, ¿entre qué puntuaciones directas se encontrará el 50% central de la distribución?

8. *Valore los datos psicométricos que encuentre en el manual técnico sobre la prueba PROLEC-R (puede encontrarse un resumen del manual en la web. El test está publicado por Ed. TEA).*
9. *¿Existen diferencias estadísticamente significativas en el rendimiento lector después de implantar el programa en función del grupo (experimental vs. Control)? Siga todos los pasos del contraste estadístico de hipótesis (punto 6 de la tabla 1 de la página 22 del tema 12).*
10. *Interpretar su resultado (qué significa el rechazar o no la hipótesis nula en este supuesto).*
11. *Calcular el valor del tamaño del efecto e interpretarlo.*
12. *Elaborar las conclusiones generales pertinentes, discutiendo los resultados en relación a los tres artículos consultados.*
13. *Valore los aspectos éticos implicados en el estudio y si puede haber variables no tenidas en cuenta que puedan contaminar los resultados. ¿Podemos saber si los grupos eran equivalentes en rendimiento lector antes de realizar el experimento? ¿Tiene esto alguna incidencia en los resultados?*
14. *Opcional: Recodificar la variable “rendimiento lector” en dos grupos a partir de la mediana y calcular su relación con la variable sexo, interpretando el resultado.*

Es OBLIGADA la lectura de las orientaciones generales que figuran en la GUÍA DE ESTUDIO, los criterios con los que será valorado el trabajo y el peso del mismo en la calificación final. Se recomienda una **extensión de 10 a 20 páginas**.

ÉTICA DE REALIZACIÓN Y SANCIONES: El trabajo realizado debe ser original y debe respetarse escrupulosamente la ética de la investigación. Si se detecta algún trabajo copiado, el grupo completo (o, en su caso, el alumno individual) tendrá la asignatura suspensa, independientemente de la nota del examen. Asimismo, se podrá incoar expediente disciplinario, con las correspondientes sanciones que pueda disponer el Servicio de Inspección de la UNED.

FECHA LÍMITE DE ENTREGA EN aLF EN LA CONVOCATORIA DE JUNIO: 23 de mayo.

FECHA LÍMITE DE ENVÍO DE LA VERSIÓN IMPRESA AL EQUIPO DOCENTE y ENTREGA EN aLF EN LA EN LA CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE: 2 de septiembre.

Madrid, 10 de marzo de 2016
EL EQUIPO DOCENTE